



## COMUNE DI POZZALLO

Provincia di Ragusa

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 13 del 01.04.2025

**Oggetto: Indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e del Vice Presidente del Consiglio Comunale. Anno 2025.**

L'anno duemilaventicinque il giorno uno del mese di aprile, giusto avviso di convocazione del 21.03.2025 prot. gen. n.7433, secondo le modalità previste dalla legge e dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, è stato convocato il Consiglio Comunale in seduta ordinaria, presso la consueta sala delle adunanze.

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza il Vice Segretario Comunale, Dott. Bottaro Luigi, il quale provvede alla stesura del processo verbale (articolo 97, comma 4, lettera a) del TUEL).

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Comunale, Dott.ssa Celestri Quintilia.

Sono presenti il Sindaco, l'Assessore Scolaro Kimberly, l'Assessore Cannizzaro Sara e l'Assessore Giannone Malavita Vincenzo.

Il Vice Segretario Comunale, Dott. Bottaro Luigi, alle ore: 19:08 ha effettuato l'appello nominale e risultano presenti i seguenti consiglieri:

N.	CONSIGLIERE	P/A	N.	CONSIGLIERE	P/A
1	Celestri Quintilia	Presente	9	Sparacino Barbara	Presente
2	Sudano Valentina	<u>Assente</u>	10	Pisana Enzo	Presente
3	Giannone Francesco	Presente	11	Scarso Giorgio	Presente
4	Giampietro Giuseppe	Presente	12	Carbone Salvatore	Presente
5	Agosta Rosario	Presente	13	Sulsenti Giuseppe	Presente
6	Zocco Pisana Antonio	Presente	14	Ballatore Lorenzo	Presente
7	Agosta Giovanni	<u>Assente</u>	15	Ammatuna Francesco	Presente
8	Sorace Barbara	<u>Assente</u>	16	Iozzia Rosario	<u>Assente</u>

Presenti: N.12

Assenti: N.4

Il Vice Segretario Comunale Dott. Bottaro Luigi, constatata la presenza del numero legale, dichiara la seduta aperta.

Il Consigliere Ammatuna Francesco, giustifica l'assenza della Consigliere Sudano per motivi di lavoro.

La Presidente del Consiglio, prima della discussione di punti posti all'o.d.g., passa la parola all'Assessore Giannone Malavita Vincenzo, che ha chiesto, con nota prot. gen. n.5914 del 06.03.2025 di calendarizzare al primo consiglio utile, una comunicazione per notiziare il Consiglio Comunale sulla procedura della partecipazione del comune di Pozzallo al bando FSC 2021-2027 per il potenziamento degli impianti sportivi – Piscina comunale.

Assessore Giannone: *“ho voluto questo dibattito perché vorrei condividere con voi le difficoltà che stiamo affrontando nel presentare un progetto che risponda ai requisiti del bando. E per questo avrei preparato una piccola relazione che vi vorrei leggere”*

L'Assessore prosegue dando lettura integrale di una relazione che riassume ed espone la presentazione del progetto, le interlocuzioni e le varie problematiche affrontate. (Allegato 1).

E conclude: *“Voglio dire che, leggendo attentamente il bando e andando a vedere quali sono i punti, i punti che sono necessari, e quelli ai quali possiamo ottemperare e quelli ai quali non possiamo ottemperare, prenderemmo 58 punti su 100. Ci saranno comuni che saranno, non più bravi di noi, ma più vocati per partecipare al bando, che invece di prendere 58 punti, ne prenderanno 80, ne prenderanno 90. Quindi il rischio serio è che noi, nonostante siamo idonei al finanziamento, non saremmo finanziati perché ci classificherebbero bassi in graduatoria, questo è il primo problema che evidenzio. Il secondo problema che mi piace portare alla vostra attenzione è che il bando finanzia prima i progetti esecutivi, poi gli studi di fattibilità tecnica economica, e noi allo stato attuale stiamo lavorando prima per fare uno studio di fattibilità tecnica economica e poi affinarlo per portarlo al progetto esecutivo. Ma allo stato attuale, oggi, non abbiamo nessuno dei due. Abbiamo, in termine tecnico, si chiama un documento di indirizzo alla stazione appaltante, però nei fatti, in parole povere, si chiama calcolo sommario della spesa. Non abbiamo un progetto, e stiamo lavorando per quello. Per avere un progetto, noi dobbiamo dare l'incarico a un professionista e l'incarico sarà finanziato dal bando. Ma se il progetto viene finanziato in toto, e se noi ci classifichiamo bassi, il progetto resta in capo al Comune, e lo dobbiamo pagare noi, e un progetto di 4 milioni di euro costa 300 mila euro. Quindi il rischio serio è che noi impegniamo 300 mila euro con la speranza che ci venga finanziato il progetto, e poi i 300 mila euro li mette il Comune e il progetto non viene finanziato. Questo qui è solo per dirvi non che è impossibile partecipare al bando, anche perché lo stesso Ministero, per queste motivazioni, ha revocato il bando e ha sospeso i tempi per la presentazione della domanda a data da destinarsi dopo aver fatto le opportune modifiche. Quindi non sto dicendo che non parteciperemo al bando, sto semplicemente dicendo che non è così facile come sembra, solo questo. Mi è sembrato opportuno rendervi partecipi di questo problema”*.

Il Consigliere Giampietro interviene per ringraziare l'assessore, facendo riferimento alla possibilità di poter usufruire di altre tipologie di intervento tramite Sport e Salute Sicilia, per capire se possano esserci ulteriori elementi per dare possibilità di intervenire nella struttura della piscina comunale, prima che sia troppo tardi.

L'Assessore Giannone risponde che le attività di progettazione e gli studi stanno andando avanti per sviluppare comunque un progetto allineato al bando, facendo tesoro della proroga del Ministero, anche se allo stato attuale il bando non esiste e comunica, altresì, di sentirsi personalmente con il Dirigente di Sport e Salute Sicilia, per cercare delle strade parallele ma che allo stato non c'è nulla di concreto da poter rendere pubblico.

Alle ore: 19,23 entra in aula il Consigliere Iozzia Rosario, risultano presenti i seguenti consiglieri:

Consiglieri Presenti: N.13

Consiglieri Assenti: N.3 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace)

La Presidente chiede all'Assessore Giannone, se ci sono variabili, in seno al bando, su cui intervenire per avere la possibilità di acquisire maggiore punteggio.

L'Assessore risponde che ci sono delle condizioni che ci permettono di acquisire un punteggio maggiore quali, investire 300.000 euro per dare un incarico definitivo, un incarico di progettazione esecutiva anziché uno studio di fattibilità tecnico-economica, realizzare un piano di gestione della piscina, cioè capire chi la deve gestire, con quali somme, con quali benefici per l'ente e quali benefici per l'attività. Tutti interventi, conclude, su cui adesso, che ci sono i termini sospesi si potrebbe lavorare.

Prende la parola il Sindaco per una comunicazione al consiglio riguardo la mancata discussione del punto che riguarda una variazione di bilancio di un contributo Ministeriale di 119 mila euro (*Ratifica della deliberazione di Giunta Municipale n. 27 del 18.02.2025, avente per oggetto: "Variazione in via d'urgenza al bilancio 2025 - adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) - a seguito di assegnazione contributo da parte del Ministero dell'Interno, giusto art. 8 del D.L. 5 ottobre 2023, n. 133, convertito con modificazioni dalla legge 1 dicembre 2023, n. 176"*) la cui mancata discussione ed approvazione in consiglio darebbe vita ad un danno erariale ma soprattutto un danno alla Città, invitando e raccomandando, dunque, il consiglio ad avere maggiore celerità nella calendarizzazione ed approvazione di proposte che riguardano finanziamenti di somme in entrata da utilizzare per le finalità descritte.

La Presidente risponde che la mancata calendarizzazione della suddetta proposta è dovuta al fatto che la stessa, non essendo stata discussa in conferenza dei Capi Gruppo, alcuni consiglieri hanno richiesto la previa trattazione in conferenza per capire l'utilizzo e la finalità delle somme da introitare, già convocata per giorno 3 c.m. per la successiva discussione nel prossimo consiglio comunale utile, come primo punto all'o.d.g.

Interviene il Vice Segretario, Dott. Bottaro, in quanto estensore dei due atti deliberativi, sia della Delibera di Giunta che della Proposta Consiliare: *"Ritengo di intervenire in quanto estensore dei due atti deliberativi di giunta e della proposta per il consiglio sulla questione dell'utilizzo delle somme. Vi posso dire che insieme al Sindaco ed al responsabile del servizio ecologia, siamo stati convocati in Prefettura, anche in veste di Vice Segretario, in sede prefettizia è stato chiarito anche questo quesito che fra l'altro lo riporta lo stesso decreto, e cioè che sono somme che vanno destinate esclusivamente all'acquisto di attrezzature. Non sono somme che possono essere deviate o impiegate in altre forme di attività, in quanto soggette a rendicontazione e quindi è necessario che l'impiego delle stesse debbono avere questa finalità. Siccome sono soggette a rendicontazione immediata non è possibile pensare ad un utilizzo diverso da quello dell'acquisto di attrezzature, sia per le utenze domestiche che per le utenze non domestiche, e quindi per le famiglie"*.

Il Consigliere Ammatuna interviene, per evidenziare, la gravità del mancato inserimento della proposta di variazione di bilancio all'o.d.g. dell'odierno consiglio in quanto già incardinato nella seduta u.s. e non esitato per mancanza del numero legale. Proposta attenzionato, altresì, dall'Assessore Alessandra Azzarelli, con una nota di richiesta di inserimento all'o.d.g. inviata alla Presidente del Consiglio.

Si registrano gli interventi del Consigliere Scarso, che invita i colleghi consiglieri e la Presidente del Consiglio ad attenersi alla disamina dei punti posti all'ordine del giorno dell'odierna seduta e del Consigliere Sulsenti che propone una sospensione prima della discussione del primo punto all'od.g.

La Presidente nomina quali scrutatori della seduta i consiglieri: Giannone Francesco, Ballatore Lorenzo e Carbone Salvatore.

Il Consigliere Agosta Rosario esce dall'aula, risultano presenti i seguenti consiglieri:

Consiglieri Presenti: N.12

Consiglieri Assenti: N.4 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace- Agosta Rosario)

La Presidente alle ore: 19,46, sottopone alla votazione in forma palese per alzata di mano, la proposta di sospensione del Consigliere Sulsenti, con il seguente esito: ,

Consiglieri presenti e votanti: N.12

Consiglieri Assenti: N.4 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace- Agosta Rosario)

Consiglieri favorevoli: N.12

Consiglieri contrari: N.0

Consiglieri astenuti: N.0

Il Consiglio approva la sospensione all'unanimità dei consiglieri presenti.

Il Vice Segretario Comunale Dott. Bottaro Luigi, alle ore: 19,57 al rientro della sospensione, ha effettuato l'appello nominale, risultano presenti i seguenti consiglieri:

N.	CONSIGLIERE	P/A	N.	CONSIGLIERE	P/A
1	Celestri Quintilia	Presente	9	Sparacino Barbara	Presente
2	Sudano Valentina	<u>Assente</u>	10	Pisana Enzo	Presente
3	Giannone Francesco	Presente	11	Scarso Giorgio	Presente
4	Giampietro Giuseppe	Presente	12	Carbone Salvatore	Presente
5	Agosta Rosario	Presente	13	Sulsenti Giuseppe	Presente
6	Zocco Pisana Antonio	Presente	14	Ballatore Lorenzo	Presente
7	Agosta Giovanni	<u>Assente</u>	15	Ammatuna Francesco	Presente
8	Sorace Barbara	<u>Assente</u>	16	Iozzia Rosario	Presente

Presenti: n.13

Assenti: n.3

Al rientro della sospensione, prima della discussione del primo punto posto all'o.d.g. la Presidente del Consiglio, Dott.ssa Celestri ed il Vice Presidente, Dott. Giampietro, escono dall'aula per astensione obbligatoria, art.28, comma 2, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Risultano presenti i seguenti consiglieri:

Consiglieri Presenti: N.11

Consiglieri Assenti: N.5 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace – Celestri - Giampietro)

Assume la presidenza della Seduta Consiliare, il Consigliere Giannone Francesco, art.5, comma 2 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale e passa alla trattazione del primo punto posto all'o.d.g. avente per oggetto: **“Indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e del Vice Presidente del Consiglio Comunale. Anno 2025”**, proposta consiliare corredata dal parere tecnico favorevole reso del Responsabile del Settore e dal parere contabile favorevole reso dal Responsabile del Finanziario, di cui dà lettura integrale.

Il Presidente Giannone Francesco, sostituisce la sua nomina, di scrutatore della seduta, nominando quale scrutatore il Consigliere Ammatuna Francesco.

Interviene il Consigliere Sulsenti, per chiedere al Vice Segretario Comunale se le somme che trattano l'aumento delle indennità del Presidente del Consiglio e del suo Vice, sono somme che provengono dal bilancio comunale. Il Vice Segretario risponde che la somma in aumento viene integrata dal trasferimento regionale quindi non è carico del Bilancio Comunale.

Il Consigliere Ammatuna prende la parola per dichiarare voto favorevole alla proposta, anche a nome dei colleghi consiglieri che sostengono l'Amministrazione, evidenziando che già a novembre del 2024 è stata votata favorevolmente, dagli stessi, una variazione di bilancio in cui venivano inseriti gli aumenti delle somme provenienti dalla Regione per le indennità che riguardavano sia la Giunta che il Presidente e Vice Presidente del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Ballatore prende la parola per dichiarare voto favorevole alla proposta, come consigliere del PSI ed in coerenza con la votazione favorevole della variazione di bilancio della delibera consiliare di novembre 2024 che trattava gli aumenti in questione e soprattutto in relazione al fatto che le somme in questione sono state introitate da trasferimenti regionali che non intaccano il bilancio comunale.

Il Presidente, sottopone alla votazione in forma palese per alzata di mano, la proposta consiliare avente per oggetto: **“Indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e del Vice Presidente del Consiglio Comunale. Anno 2025”** con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti: N.11

Consiglieri Assenti: N° 5 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace – Celestri – Giampietro)

Consiglieri favorevoli: N. 11

Consiglieri contrari: N.0

Consiglieri astenuti: N.0

Il Consiglio approva la delibera all'unanimità dei consiglieri presenti.

Successivamente, il Presidente sottopone la deliberazione approvata a successiva votazione al fine di dichiararla immediatamente eseguibile, con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti: N.11

Consiglieri Assenti: N° 5 (Sudano - Agosta Giovanni – Sorace – Celestri – Giampietro)

Consiglieri favorevoli: N. 11

Consiglieri contrari: N.0

Consiglieri astenuti: N.0

Il Consiglio approva l'immediata esecutività della delibera.

*Il resoconto della seduta con gli interventi integrali dei Consiglieri comunali sono stati registrati durante l'odierna seduta consiliare, gli stessi rimarranno depositati in formato digitale e cartaceo presso l'Ufficio di Segreteria.*

DELIBERA DI CONSIGLIO n.13 del 01.04.2025 COMUNE DI POZZALLO



COMUNE di POZZALLO

**COMUNE DI POZZALLO**

Provincia di Ragusa

**PROPOSTA DI  
DELIBERAZIONE  
DEL  
CONSIGLIO  
COMUNALE  
N. 15 del 03-03-2025**

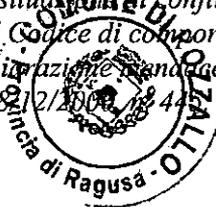
**OGGETTO:** Indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e del VicePresidente del Consiglio Comunale. Anno 2025

Sulla proposta di deliberazione relativa all'oggetto sono stati espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000.

Parere del Responsabile del Settore in merito alla Regolarita' Tecnica: *Favorevole*

*Il sottoscritto dichiara di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, come disposto dall'art. 6, comma 2, e dall'art. 7 del Codice di comportamento e di essere a conoscenza delle sanzioni penali in cui incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, come previsto dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000, n. 445.*

Pozzallo, li *03/03/2025*



Il Responsabile del Settore

Parere del Responsabile del Settore Finanziario in merito alla Regolarita' Contabile: *Favorevole*

*Il sottoscritto dichiara di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, come disposto dall'art. 6, comma 2, e dall'art. 7 del Codice di comportamento e di essere a conoscenza delle sanzioni penali in cui incorre nel caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, come previsto dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000, n. 445.*

Pozzallo, li *04.03.2025*



Il Responsabile del Settore Finanziario

## Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

**Premessa** la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 23.10.2024 di Dichiarazione dello stato di dissesto finanziario ai sensi dell'art. 244 e seguenti del T.U.E.L.;

**Considerato che** occorre procedere per l'anno 2025 alla determinazione delle indennità di funzione da corrispondere in favore del Presidente del Consiglio Comunale e del VicePresidente;

**Rilevata** la competenza della Giunta Municipale nell'adozione del presente atto ai sensi del comma 5 dell'art. 19, della L.R. N. 30/2000, senza che ciò determini, per il richiamo espresso dell'art. 82, comma 11, la situazione di obbligo di astensione di cui all'art. 78, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000;

### Richiamati:

- La Delibera della Giunta Municipale n. 63 del 03.04.2024 esecutiva all'oggetto: "Adeguamento Indennità e fruizione del contributo ex art. 2 L.R. n. 2 /2023" ;
- La Delibera della Giunta Municipale n. 166 del 03.09.2024;
- Visto l'art.59 della Legge Regionale n. 3 del 31.01.2024;
- Che all'art. 2 della L. R. 26 giugno 2015, n. 11, dopo il comma 1 è stato aggiunto il seguente: " Al vicepresidente del Consiglio Comunale, eletto ai sensi dell'art. 19 della L.R.n. 7 del 26.08.1992 e ss.mm. ii. , è dovuta, a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge, l'indennità di funzione in misura pari al 60 per cento di quella spettante al presidente, in rapporto alla dimensione demografica dell'Ente."

**Considerato** che per l'anno 2025 la spesa da sostenere per gli Organi in questione ammonta ad € 16.737,36 così distinti :

- per il Presidente del Consiglio Comunale € 9.754,80 ;
- per il Vicepresidente del Consiglio Comunale € 6.982,56 ;

**Che** per quanto sopra, la spesa da iscrivere in bilancio per l'esercizio finanziario 2025, in corso di formazione, ammonta complessivamente ad € 16.737,36 ;

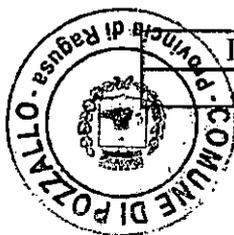
Visti:

- Il D.lgs 267/2000;
- La L.R. 2/2023;
- L'OREL;
- La L.R. n. 11 del 26.06.20215;

### PROPONE

Per le ragioni di cui in premessa che qui si intendono richiamate:

1. Di stabilire, per l'anno 2025, l'indennità di funzione del Presidente del Consiglio Comunale e del VicePresidente, nelle misure previste dalla vigente normativa e come riportate nella tabella di cui alla Delibera di G.M. n. 166 del 03.09.2024;
2. Di dare atto, altresì, che per l'anno 2025 la spesa da sostenere per gli organi in questione ammonta ad € 16.737,36 di cui per il Presidente del Consiglio Comunale € 9.754,80 e per il Vicepresidente del Consiglio Comunale € 6.982,56;
3. Di incaricare il Responsabile del Settore Finanziario ad iscrivere la somma complessiva di € 16.737,36 , al cap. 5085 esercizio finanziario 2025, in corso di formazione;
4. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 44/91, attesa l'urgenza e l'interesse dell'Ente.



Il Responsabile ad Interim del Settore

Dott.ssa Corrada Chiala

DECRETATO 1)

1/4/2025  
acquiriti epl. jetti  
My

D.D.G. n. 4661/S5 del 20.12.2024

REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA

Assessorato del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo  
Dipartimento regionale del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo  
Servizio 5 - Sostegno alle Attività Sportive

L'avviso pubblico di cui al decreto è finalizzato, tra l'altro, alla riqualificazione degli impianti sportivi esistenti come il caso della piscina comunale.

Affinché la candidatura del comune di Pozzallo possa utilmente collocarsi in graduatoria occorre almeno raggiungere un punteggio pari a 42/100.

Dall'analisi del bando rispetto alla dotazione finanziaria risulta che a priorità di punteggio si darà precedenza all'intervento con il maggiore costo complessivo dotato di un livello di progettazione progettazione esecutivo.

Risulta di solare evidenza che il progetto di riqualificazione della attuale piscina andrebbe disegnato su misura per aggredire i punteggi previsti dal bando.

Nello specifico con le dovute "forzature" si potrebbe

- ipotizzare di utilizzare l'impianto sportivo per l'esercizio di oltre tre discipline sportive (nuoto, pallanuoto, salvataggio, ginnastica nuoto sincronizzato) **20 PUNTI**
- Non sarà, invece, comunque prevedere un uso agonistico della piscina in quanto le dimensioni attuale m 24x12,50 sono inferiore alle misure minime previste dal CONI per la relativa omologazione **0 PUNTI**
- impegnare una risorsa minima del bilancio comunale per cofinanziare l'intervento nella misura inferiore al 5 per cento del totale dell'investimento complessivo. In tal senso sarebbe possibile fare una determina di impegno di appena 5 mila euro per acquisire un punteggio di **5 PUNTI**
- realizzare un sistema di gestione ed interazione ambientale con riferimento a nuove tecnologie (fotovoltaico, solare termico, relamping, domotica) tale da acquisire **18 PUNTI**
- prevedere un investimento complessivo (lavori + somme a disposizione dell'amministrazione) pari a 4 milioni di euro, sicchè mediante il rapporto tra il costo del progetto e la popolazione del Comune pari 18.911 persone si otterrebbe la possibilità di acquisire **5 PUNTI**
- supporre un piano di utilizzo dell'impianto rivolto alle fasce più deboli, ai portatori di handicap, ai soggetti più vulnerabili tale da avere attribuito **10 PUNTI**

Considerato, inoltre, che

- il Comune, allo stato, NON è dotato di un impianto di gestione dell'impianto si determinerebbe un grado di definizione di gestione dello stesso tale da determinare **0 PUNTI**

- in atto non esiste un accordo tra Beneficiari all'interno del comprensorio territoriale di raggio 20 Km per l'utilizzo dell'impianto, quindi mancando il requisito si attribuiscono **0 PUNTI**

**Nel complesso, nella migliore delle ipotesi, si arriverebbe ad ottenere un punteggio complessivo pari a 58/100 PUNTI** [insufficienti certamente per una collocazione in graduatoria in posizione utile tale da rimanere assegnatari del contributo]

#### **ULTERIORI CRITICITA'**

Ad ogni buon conto si ravvisa che il Comune, alla data odierna, per l'intervento in questione possiede solamente un DISA ovvero un documento di indirizzo alla stazione appaltante

Per potere partecipare al bando occorre dotarsi prioritariamente di un progetto esecutivo o in alternativa di un PFTE (progetto di fattibilità tecnico economica), anche se quest'ultimo chiaramente verrebbe valutato secondo un ordine di priorità secondario e finanziato con gli eventuali residui provenienti dal primo ordine di proprietà (ovvero i progetti dotati di un livello di progettazione esecutiva).

#### **4.3 Modalità di valutazione della domanda**

1. Il processo di valutazione delle domande si concluderà con l'approvazione di una graduatoria assegnando a ciascun intervento il relativo livello di priorità ( priorità "1" ai progetti esecutivi e priorità "2" ai progetti di fattibilità tecnico-economica). Pertanto gli interventi saranno ammessi a finanziamento in ordine di priorità e in sub ordine di punteggio che sarà attribuito secondo i criteri di seguito riportati.

In tal senso, considerato l'importo dei lavori dell'intervento in parola, il Comune al fine di dotarsi di un progetto esecutivo (strutturale, architettonico ed impiantistico) dovrebbe avere una disponibilità finanziaria dedicata di almeno 300.000 euro per procedere all'affidamento dell'incarico in parola.

Infine il Comune, alla data odierna

- NON possiede il Codice Univoco assegnato dal Censimento impiantistica Sportiva (Sport e Salute), requisito richiesto tra i documenti da allegare alla richiesta di finanziamento

Le interlocuzioni avute con i responsabili della misura rispetto alla rigidità dei requisiti richiesti in uno alle altrettante riserve avanzate da altri Comuni hanno portato l'Assessorato a sospendere l'avviso pubblico in specie.

Tramite il D.D.G. n.518 del 05.03.2025 l'assessorato, infatti, ha sospeso i termini iniziali e finali per la presentazione delle istanze poiché ufficialmente occorre predisporre delle modifiche all'avviso pubblico pubblicato per il necessario allineamento alla disciplina intervenuta relativa ai fondi FSC. **I termini di presentazione delle istanze saranno indicati in un NUOVO AVVISO unitamente alle modifiche necessarie di prossima pubblicazione.**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.to Giannone Francesco

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to Cons. Agosta Rosario



IL VICE SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Bottaro Luigi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione sarà pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio on-line del Comune di Pozzallo, sul sito istituzionale [www.comune.pozzallo.rg.it](http://www.comune.pozzallo.rg.it).

Pozzallo, li 01.04.2025



Il Vice Segretario Comunale  
F.to Dott. Bottaro Luigi

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Responsabile della tenuta dell'Albo, attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di Pozzallo, dal **03.04.2025** al **18.04.2025** senza/con opposizioni e reclami.

Pozzallo, li \_\_\_\_\_

Il Responsabile

Il Segretario Comunale

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. n.44/91.

E' divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ dell'art. 12, comma 1, della L.R. n.44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Pozzallo,

Il Vice Segretario Comunale  
F.to Dott. Bottaro Luigi

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Pozzallo, li

Il Segretario Comunale